

Grille d'évaluation des PPO

Recto · Analyse écrite /15, commune au groupe. La copie est obligatoirement manuscrite, conformément aux consignes du H3.

Groupe :

PPO : ☐ 1 ☐ 2 ☐ 3 ☐ 4 ☐ 5

Date :

CRITÈRE	TRÈS MAÎTRISÉ	MAÎTRISÉ	FRAGILE	INSUFFISANT	SCORE
1. Réponse à la consigne et organisation / 3 points	Les deux axes sont traités et articulés. Introduction, annonce du plan, paragraphes organisés et conclusion répondent à la consigne. 3 points	Les deux axes sont traités. Le plan est identifiable ; introduction, enchaînements ou conclusion restent perfectibles. 2 points	Un axe manque ou reste très incomplet. La progression est déséquilibrée ; l'analyse juxtapose les informations. 1 point	Hors sujet ou absence de réponse organisée. Les deux axes de la consigne ne sont pas traités. 0 point	____ / 3
2. Connaissances et explications / 5 points	Connaissances exactes et contextualisées. Acteurs, dates, notions et mécanismes expliquent les passages cités, sans paraphrase. 5 points	Connaissances globalement exactes. Des explications éclairent le document, malgré quelques imprécisions ou raccourcis. 3 à 4 points	Connaissances partielles ou confuses. Le texte est surtout reformulé ; les notions et les événements sont peu expliqués. 1 à 2 points	Absence de connaissances pertinentes ou erreurs majeures qui empêchent la compréhension du document. 0 point	____ / 5
3. Présentation et exploitation du document / 3 points	Nature, auteur, date, contexte et source sont identifiés. Des citations courtes, exactes et pertinentes appuient les deux parties. 3 points	Document globalement présenté. Des références précises sont utilisées, mais certaines informations ou certains appuis manquent. 2 points	Présentation lacunaire. Citations rares, longues, imprécises ou mal choisies ; une partie s'appuie peu sur le document. 1 point	Document non présenté et sans références exploitables, ou texte recopié sans sélection pertinente. 0 point	____ / 3
4. Regard critique / 3 points	Le point de vue et la portée du document sont expliqués. Une limite précise est étayée par le document et les connaissances. 3 points	Le point de vue ou une limite est identifié avec un exemple. La justification reste partielle. 2 points	Critique générale, comme « document biaisé », sans exemple précis ni justification historique suffisante. 1 point	Aucun recul critique. Les affirmations du document sont reprises comme des vérités, sans examen. 0 point	____ / 3
5. Rédaction et présentation / 1 point	Copie manuscrite lisible et soignée. Paragraphes distincts, phrases claires et langue maîtrisée. 1 point	Copie lisible et organisée. Quelques maladresses de langue ou de présentation. 0,75 point	Lecture parfois difficile. Erreurs fréquentes ou paragraphes peu visibles. 0,5 point	Rédaction ou présentation trop dégradée pour permettre une lecture suivie. 0 point	____ / 1

Un document principal à analyser. Les « coups de pouce » aident à contextualiser. Aucun quota de trois documents n'est exigé.

NOTE DE L'ÉCRIT : ____ / 15

Oral et repères pour chaque PPO

Verso · Oral /5, évalué individuellement par l'enseignante. La note finale associe l'écrit commun et l'oral de chaque élève.

Groupe :

Durée annoncée par l'enseignante : min

CRITÈRE	TRÈS MAÎTRISÉ	MAÎTRISÉ	FRAGILE	INSUFFISANT	SCORE
6. Prise de parole et maîtrise du propos / 3 points	Présentation fluide et structurée. L'élève explique l'analyse avec ses propres mots ; le vocabulaire historique est précis. 3 points	Présentation claire et compréhensible. Quelques hésitations ou lectures ponctuelles ; le raisonnement reste suivi. 2 points	Présentation fragmentée ou très dépendante des notes. L'élève explique peu les idées présentées. 1 point	Lecture intégrale sans explication, propos incompréhensible ou absence de prise de parole exploitable. 0 point	____ / 3
7. Voix, posture et participation / 2 points	Voix audible, regard vers la classe, posture adaptée. Participation effective et temps prévu respecté. 2 points	Voix et présence satisfaisantes. Quelques difficultés de regard, de rythme ou de répartition de la parole. 1,5 point	Voix peu audible, regard rare ou participation limitée. La gestion du temps reste fragile. 1 point	Prise de parole absente ou trop brève pour évaluer ces compétences. 0 point	____ / 2

REPÈRES PROPRES AUX CINQ PPO

PPO 1	Deux axes : opérations sur les deux fronts en juillet 1944 ; stratégie alliée contre l'Allemagne nazie. Critique : point de vue pro-allemand de l'article et écart entre le récit et la situation militaire.
PPO 2	Deux axes : événements au Japon en août 1945 ; décision de Truman. Critique : discours de justification, présentation d'Hiroshima et place des victimes civiles dans l'argumentation.
PPO 3	Deux axes : ordres reçus par les soldats allemands ; justifications de von Manstein. Critique : distinguer les accusations racistes et antisémites de l'idéologie nazie des faits historiques.
PPO 4	Deux axes : situation militaire de la France en juin 1940 ; alternatives du gouvernement français. Critique : objectif du télégramme, destinataire et limites du point de vue de Reynaud.
PPO 5	Deux axes : objectifs fixés par de Gaulle ; actions qu'il entend mettre en œuvre. Critique : discours de mobilisation ; distinguer le programme annoncé des réalisations effectives.

NOTES INDIVIDUELLES

Note écrite commune : ____ / 15

Élève	C6 /3	C7 /2	Oral /5	Total /20
.....				
.....				
.....				
.....				

Calcul : écrit /15 + oral /5 = note /20.

Appréciation et priorité de progrès :