

L'étude critique de deux documents en HGGSP

L'étude explique et **confronte les deux documents** à l'aide de connaissances précises. Le plan organise les **deux ou trois grandes idées issues de cette confrontation**, en réponse à la consigne.

Au bac : l'épreuve dure 4 heures. La dissertation et l'étude critique sont chacune notées sur 10. Les **2 heures proposées ici** constituent un repère d'organisation.

Organiser les deux heures

AU BROUILLON

35 min

0:00 à 0:35

- 5 min** Lire le titre et la consigne.
- 10 min** Lire les deux documents et renseigner NADI. **p. 2**
- 10 min** Relever, expliquer et confronter. **p. 3-4**
- 10 min** Formuler la problématique et préparer le plan. **p. 4**

SUR LA COPIE

75 min

0:35 à 1:50

- 10 min** Rédiger l'introduction. **p. 5**
- 55 min** Rédiger les parties et les transitions. **p. 5**
- 10 min** Rédiger la conclusion. **p. 5**

RELECTURE

10 min

1:50 à 2:00

- 5 min** Vérifier le contenu et la confrontation.
- 5 min** Corriger la langue et la forme. **p. 7**

LES SUJETS DU BAC 2026 UTILISÉS

Exemple principal, jour 2 : une de *Time* (1968) et discours de Florence Parly (2019), sur la puissance dans l'espace et les océans.

Autre exemple, jour 1 : texte de Johnson (1965) et graphique des émissions de CO₂ américaines. **p. 6**

[Consulter le sujet J2](#) · [Consulter le sujet J1](#) : documents p. 3-4, sur le site du ministère.

Identifier chaque document avec NADI

5 minutes : repérer le thème, les limites du sujet et les verbes de la consigne.

10 minutes : lire les textes, observer les images et relever les informations suivantes.

Repère	Document 1 • Time	Document 2 • Florence Parly
N Nature	Dessin de presse publié en une du magazine américain <i>Time</i> .	Extrait d'un discours officiel prononcé à Toulon.
A Auteur	<i>Time</i> est le support de publication. Le nom du dessinateur n'est pas indiqué dans le sujet.	Florence Parly, ministre française des Armées. Elle s'exprime au nom du gouvernement.
D Date	6 décembre 1968. La course à la Lune oppose les États-Unis et l'URSS pendant la guerre froide.	5 mars 2019. Le groupe aéronaval du <i>Charles de Gaulle</i> part en mission, notamment contre Daech.
I Idée générale	Un astronaute américain et un cosmonaute soviétique courent vers la Lune. Le dessin représente leur compétition.	La ministre présente trois missions du groupe aéronaval : protéger, coopérer et faire rayonner la France.

Relier ces repères au point de vue

Source et destinataires : *Time* s'adresse à ses lecteurs. La ministre parle d'abord aux militaires avant leur départ.

Intentions : la une met en scène une compétition spectaculaire. Le discours expose les objectifs de la mission et valorise l'action des forces armées.

Dans l'introduction : présenter les deux documents, leur contexte et leur lien. Chaque information retenue éclaire leur sens ou leur portée.

Préparer des références précises

Pour un texte : relever une citation courte, son numéro de document et ses lignes. Signaler une coupure par [...].

Pour une image : décrire un détail utile, son emplacement, les symboles ou la légende. Expliquer ensuite son sens avec les connaissances.

Confronter les documents

Confronter consiste à expliquer ce que la mise en relation des deux documents apporte à la compréhension du sujet. Nommer leur lien, puis le justifier précisément.

Quels liens rechercher ?

Lien	Ce qu'il signifie	Application ou vérification
Convergence	Les deux documents éclairent une même idée.	J2 : la course à la Lune et le déploiement naval montrent deux moyens d'affirmer la puissance d'un État.
Complément	Un document apporte un aspect absent de l'autre.	J2 : le discours évoque la coopération entre alliés. La une de <i>Time</i> insiste sur la compétition.
Nuance ou décalage	Un document conduit à préciser la portée de l'autre.	J1 : l'alerte de Johnson en 1965 précède une nouvelle hausse des émissions de CO ₂ .
Opposition	Les documents présentent des interprétations ou des positions opposées sur une même question.	Préciser le désaccord. L'expliquer par les positions des auteurs et le contexte. Vérifier que les faits, dates et échelles sont comparables.
Temps et échelles	Les documents éclairent des durées ou des espaces différents.	J1 : le texte porte sur un moment précis. Le graphique replace la question dans une évolution de 1800 à 2023.

Formuler une confrontation précise

Formulation trop générale : « Les documents sont complémentaires. »

Formulation précise : « La une de *Time* souligne la rivalité entre les deux superpuissances. Le discours de Parly complète cette approche : la coopération entre alliés soutient aussi la puissance. »

Point de vigilance : en J2, les dates et les espaces diffèrent. Ces deux cas ne prouvent pas un passage général de la rivalité à la coopération.

Au brouillon, pour chaque idée commune : regrouper les relevés du document 1 et du document 2. Associer les connaissances qui expliquent leur lien et les limites pertinentes.

Construire un plan issu de la confrontation

Relever les liens entre les documents, puis dégager **deux ou trois grandes idées** qui répondent à la consigne. Chaque grande idée devient une partie du plan.

CONSIGNE DU SUJET 2026 • JOUR 2

En analysant les documents, en les confrontant et en vous appuyant sur vos connaissances, vous montrerez que l'espace et les océans sont des outils de la puissance des États.

PROBLÉMATIQUE POSSIBLE

Comment ces documents montrent-ils que l'espace et les océans permettent aux États d'affirmer leur puissance ?

Deux grandes idées communes • exemple du jour 2

Parties du plan	Idées des paragraphes et appuis documentaires
I. Des moyens d'action dans l'espace et les océans	Paragraphe 1. Maîtriser des technologies complexes : astronautes équipés (doc. 1) ; moyens navals et aériens (doc. 2). Paragraphe 2. Étendre sa présence : objectif lunaire (doc. 1) ; déploiement jusqu'à Singapour (doc. 2).
II. Des moyens de s'affirmer sur la scène internationale	Paragraphe 1. Afficher sa puissance : compétition mise en scène par <i>Time</i> ; rayonnement recherché par Parly. Paragraphe 2. Combiner plusieurs stratégies : rivalité spatiale (doc. 1) ; combat et coopération entre alliés (doc. 2).

Le **plan thématique** convient ici. Un plan **chrono-thématique** est possible si les documents permettent d'étudier des périodes et leurs enjeux. Deux dates différentes ne suffisent pas à le justifier.

À exclure : partie I = document 1 ; partie II = document 2.

La comparaison structure le développement. Elle ne se limite pas à une troisième partie finale.

Chaque partie comporte **deux ou trois paragraphes** et confronte les documents. Un paragraphe peut privilégier l'un d'eux si son idée le justifie.

Rédiger l'étude

L'introduction • 10 minutes

Commencer par une **accroche pertinente**. Présenter les deux documents avec NADI, les contextualiser et préciser leur lien. Formuler la problématique, puis annoncer le plan.

EXEMPLE D'INTRODUCTION • JOUR 2

En 1961, John F. Kennedy fixe l'objectif d'envoyer un homme sur la Lune pour affirmer la puissance américaine. La une de *Time* du 6 décembre 1968 représente la course à la Lune entre les États-Unis et l'URSS. Ce dessin de presse met en scène leur rivalité pendant la guerre froide. Le second document est un discours de Florence Parly, ministre des Armées, prononcé à Toulon le 5 mars 2019. Devant les militaires du groupe aéronaval, elle présente les missions de protection, de coopération et de rayonnement de la France. Ces documents éclairent deux formes d'affirmation de la puissance. Comment montrent-ils que l'espace et les océans permettent aux États d'affirmer leur puissance ? L'étude examine leurs moyens d'action, puis leur rôle dans l'affirmation internationale des États.

Le développement • 55 minutes

Un paragraphe : affirmer une idée ; l'appuyer sur des éléments précis des documents ; les expliquer avec les connaissances ; expliciter leur lien. Ajouter une critique pertinente.

EXEMPLE DE PARAGRAPHE AVEC CONFRONTATION

La maîtrise de l'espace et des océans contribue au prestige des États. Dans le document 1, les emblèmes des deux astronautes identifient les concurrents de la course à la Lune. Le programme Apollo répond à cette ambition de supériorité technologique face à l'URSS. Le document 2 rejoint cette logique de rayonnement : Florence Parly affirme que les militaires feront « rayonner » la France (l. 25-26). Le déploiement naval rend ainsi visible sa capacité d'action au-delà du territoire national. Ces documents montrent l'importance du prestige. Le discours ministériel valorise toutefois la mission sans permettre d'en mesurer les résultats.

Transition de la partie I à la partie II : ces moyens permettent une présence lointaine. Leur emploi répond aussi à des objectifs de prestige et d'influence.

La conclusion • 10 minutes

Répondre à la problématique et dresser le bilan critique des deux documents et de leur rapprochement.

EXEMPLE DE CONCLUSION

Les documents montrent que l'espace et les océans soutiennent l'action et le rayonnement des États. Leur rapprochement éclaire la diversité des moyens et des stratégies. Ils privilégient toutefois la représentation et les objectifs de la puissance, sans en mesurer tous les résultats.

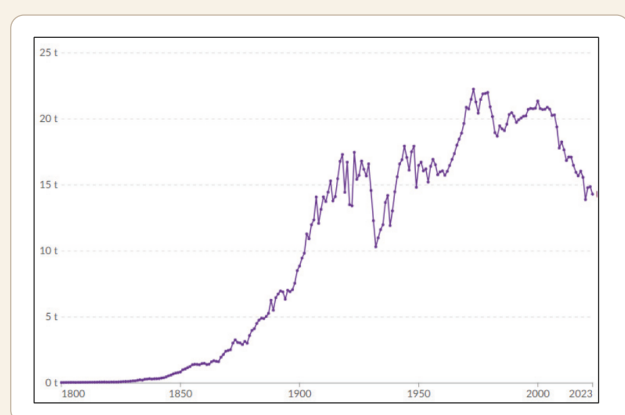
Confronter un texte et un graphique

Sujet : Les États-Unis et la question environnementale.

Consigne : expliquer leur rapport à l'environnement, entre protection et exploitation, en confrontant les documents.

Document 1 : préface du président Lyndon B. Johnson au rapport *Restaurer la qualité de l'environnement*, 5 novembre 1965.

Document 2 : graphique d'Our World in Data, référence de novembre 2025. La série porte sur les émissions territoriales de CO₂ fossile par habitant, de 1800 à 2023.



Lire l'indicateur

L'unité est la tonne de CO₂ par habitant. Les valeurs lues sur la courbe sont approximatives.

Trois repères :

- près de 20 t vers 1965 ;
- plus de 20 t dans les années 1970 ;
- environ 14 t en 2023.

Graphique reproduit du sujet 26-HGGSPJ1ME1, document 2, p. 4. [Ouvrir le sujet complet.](#)

Construire la mise en relation

Idée commune	Explication et regard critique
Une même pression sur les milieux	Johnson relie la prospérité aux pollutions. La hausse des émissions depuis le XIXe siècle éclaire les effets d'un développement fondé sur les énergies fossiles.
Un décalage à expliquer	Malgré l'alerte de 1965, les émissions par habitant augmentent encore dans les années 1970. La prise de conscience coexiste avec un mode de vie énergivore.
Une comparaison à nuancer	Le texte évoque plusieurs pollutions ; le graphique mesure seulement le CO ₂ fossile territorial. Il ne permet pas d'évaluer toutes les mesures ni l'ensemble de leurs effets.

Limites de l'indicateur : une moyenne nationale masque les écarts internes. Les émissions liées à la fabrication des biens importés ne figurent pas dans ce bilan territorial.

Présenter et relire la copie

Schéma sans échelle. Les flèches indiquent les alinéas. Les titres colorés servent de repères et ne sont pas recopiés.

1. DÉBUT DU DEVOIR

INTRODUCTION

- **Accroche.** Présentation des **deux documents** : NADI, contextes, sources, destinataires et intentions utiles. Leur lien.
- **Problématique** commune, puis **annonce du plan**.

Saut de 2 lignes

PREMIÈRE PARTIE

- Annonce de l'**idée générale**.
- **Première idée.** Citation courte ou description précise. **Explication** avec les connaissances. **Confrontation** et critique pertinentes.
- **Deuxième idée.** Même démarche. Un troisième paragraphe est possible.
Les deux documents sont mis en relation dans la partie.
- **Transition** : bilan bref et lien avec la partie suivante.

Saut de 1 ligne

2. SUITE DU DEVOIR

DEUXIÈME PARTIE

- Annonce de l'**idée générale**.
- **Première idée.** Références aux documents, explication, confrontation et critique pertinentes.
- **Deuxième idée.** Même démarche. Un troisième paragraphe est possible.

Si le plan comporte une **troisième partie** : transition, saut d'**une ligne**, puis même organisation.

Saut de 2 lignes

CONCLUSION

- **Réponse** à la problématique. Bilan des **apports et des limites** des documents et de leur rapprochement.

Les vérifications finales • 10 minutes

5 MINUTES • LE CONTENU

Consigne traitée ; deux documents exploités et confrontés ; connaissances précises ; regard critique.

5 MINUTES • LA LANGUE ET LA FORME

Phrases claires ; orthographe ; références ; alinéas ; sauts de ligne ; lisibilité.

Sources et repères

Yann Bouvier, [méthodes HGGSP 2025](#), fiches générale et « Étudier deux documents » fournies.

Les Sherpas, [méthode de l'étude de document](#), pour NADI. MEN, [BO du 4 septembre 2025](#).

Éduscol, ressources des [thèmes 1 et 5](#). Académie de Toulouse, [conducteur pour l'étude critique](#).

Bac 2026 : sujets J1 et J2, p. 3-4 ; corrigés fournis J1 (26-HGGSPJ1ME1C), p. 11-16, et J2 (26-HGGSPJ2ME2C), p. 10-15.

Plans, exemples rédigés, minutage et présentation : propositions pédagogiques CaroGéo, distinctes des prescriptions officielles.