

MÉTHODE

La dissertation en HGGSP

Organiser les deux heures, du choix du sujet à la relecture

1 LE DÉROULEMENT DES 120 MINUTES

AU BROUILLON
35 min

- 5 min** Choisir le sujet
- 10 min** Analyser le libellé
- 5 min** Formuler la problématique
- 15 min** Construire le plan détaillé

SUR LA COPIE
75 min

- 10 min** Rédiger l'introduction
- 55 min** Rédiger le développement et les transitions
- 10 min** Rédiger la conclusion

RELIRE
10 min

- 5 min** Vérifier le fond
- 5 min** Corriger la forme

Ces durées constituent un repère. Un déplacement de cinq minutes reste possible, mais le brouillon et la relecture conservent chacun un temps réservé.

2 LE RÉSULTAT ATTENDU À CHAQUE PHASE

À la fin du brouillon

Une problématique explicite, un plan en deux ou trois parties et des exemples attribués à chaque paragraphe.

À la fin de la rédaction

Une introduction, un développement structuré, des transitions et une conclusion qui répond à la problématique.

À la fin de la relecture

Une copie complète, cohérente, lisible et corrigée sur les points essentiels de langue.

3 LES QUATRE CAPACITÉS ÉVALUÉES

CONNAISSANCES

Mobiliser des notions et des exemples en lien avec le sujet.

PLAN

Organiser plusieurs parties qui traitent l'ensemble du sujet.

RÉFLEXION

Construire une problématique et un raisonnement argumenté.

LANGUE

Formaliser sa pensée dans une langue claire, correcte et précise.

AU BROUILLON

Choisir et analyser le sujet

Cinq minutes pour choisir, puis dix minutes pour comprendre exactement le libellé

1 CHOISIR LE SUJET - 5 MINUTES

- Définis rapidement les termes majeurs des deux sujets.
- Évalue le nombre et la précision des connaissances disponibles.
- Repère les bornes, les acteurs et les échelles.
- Cherche une réponse possible à chaque sujet.
- Vérifie qu'un plan en deux ou trois parties se dessine.
- Choisis après cette comparaison, puis engage l'analyse complète.

2 ANALYSER LE LIBELLÉ - 10 MINUTES

1 Termes et notions

Définis les mots majeurs dans le contexte du programme. Relie les notions entre elles.

2 Grammaire du sujet

Observe le pluriel, la date, le point d'interrogation et les mots de liaison : et, depuis, seul, face à.

3 Bornes et contexte

Fixe le temps, l'espace et les échelles. Note le contexte historique ou géopolitique utile.

4 Relations et enjeu

Identifie les acteurs, causalités, évolutions, rivalités, coopérations et contradictions.

3 APPLICATION AU SUJET OFFICIEL 2026

« L'État, seul acteur de la protection de l'environnement ? »

TERMES	État : législation, financement, réglementation. Protection : préserver, conserver, limiter les dégradations.
FORMULATION	Le mot seul et le point d'interrogation invitent à discuter l'exclusivité de l'action de l'État.
BORNES ET ÉCHELLES	Profondeur historique du programme ; acteurs locaux, nationaux et internationaux.
ENJEU	Mesurer la place de l'État dans une gouvernance associant acteurs publics et privés, coopérations et rivalités.



AU BROUILLON

Problématiser et construire le plan

Cinq minutes pour orienter la réponse, puis quinze minutes pour organiser les connaissances

1 FORMULER LA PROBLÉMATIQUE - 5 MINUTES

- Formule une seule question, claire et explicite.
- Reprends les termes et les limites du sujet.
- Fais apparaître une relation, une évolution, une tension ou un paradoxe.
- Évite la simple répétition du libellé.
- Vérifie que la question permet une réponse nuancée.
- Formule dès maintenant cette réponse en une phrase provisoire.

Exemple 2026. Quelle place l'État occupe-t-il dans une gouvernance environnementale associant des acteurs multiples, entre coopération, rivalités et contradictions ?

2 CONSTRUIRE LE PLAN DÉTAILLÉ - 15 MINUTES

Réunis les connaissances utiles, puis trie-les. Regroupe-les en deux ou trois parties. Chaque partie apporte une réponse partielle et rassemble deux ou trois paragraphes. Chaque paragraphe développe une idée, appuyée sur un ou plusieurs exemples analysés.

PLAN	IDÉE À DÉMONTRER	EXEMPLES À ANALYSER
I. Titre de la partie A. Paragraphe 1 B. Paragraphe 2 C. Paragraphe 3 si nécessaire	Réponse partielle à la problématique	Dates, acteurs, lieux, notions, chiffres
II. Titre de la partie A. Paragraphe 1 B. Paragraphe 2 C. Paragraphe 3 si nécessaire	Réponse partielle à la problématique	Dates, acteurs, lieux, notions, chiffres
III. Titre de la partie A. Paragraphe 1 B. Paragraphe 2 C. Paragraphe 3 si nécessaire	Réponse partielle à la problématique	Dates, acteurs, lieux, notions, chiffres

Avant de rédiger : vérifie l'équilibre des parties, l'absence de répétition, l'ordre logique et la présence d'exemples précis. Rédige au brouillon la réponse finale de la conclusion.

CHOISIR LE PLAN - 1/2

Quatre logiques fréquentes

Le type de plan dépend de la formulation du sujet et de la réponse à construire

Le plan chronologique

Quand ? Le sujet porte sur une longue durée et demande d'étudier une évolution.

Construction. Les parties correspondent à des périodes séparées par des ruptures datées et justifiées. Le titre de chaque partie exprime une transformation.

Exemple. « Les évolutions des formes de la guerre du XVIII^e siècle à nos jours »

Vigilance. La copie ne doit pas raconter une suite d'événements. Chaque période démontre une étape de l'évolution.

Le plan chrono-thématique

Quand ? Fréquent en HGGSP, il convient aux sujets qui associent une longue durée à plusieurs acteurs ou dimensions.

Construction. Les parties sont chronologiques. Dans chaque période, les sous-parties reprennent les mêmes entrées thématiques.

Exemple. « Les acteurs et les modes de résolution des conflits depuis 1648 » (sujet 2026)

Vigilance. Justifie les périodes et conserve une grille thématique lisible. Évite le récit et les répétitions.

Le plan thématique

Quand ? Le sujet associe plusieurs acteurs, fonctions ou dimensions sans imposer une périodisation.

Construction. Chaque partie traite une dimension distincte. L'ordre construit une progression : rôles, relations, tensions, transformations ou limites.

Exemple. « Les acteurs de la construction des mémoires »

Vigilance. Les parties ne forment pas un catalogue. Elles restent reliées par la problématique.

Le plan multiscalaire

Quand ? Le sujet impose plusieurs échelles spatiales et leurs interactions.

Construction. Les parties suivent les échelles ou les intègrent dans des parties thématiques. Chaque changement d'échelle est expliqué.

Exemple. « Protéger l'environnement »

Vigilance. La juxtaposition du local, du national et du mondial ne suffit pas. Leurs interactions doivent être analysées.

Le nom du plan n'apparaît pas dans la copie. Le correcteur évalue sa cohérence, sa progression et sa capacité à traiter l'ensemble du sujet.



CHOISIR LE PLAN - 2/2

Trois autres logiques de plan

Comparer, expliquer ou discuter selon la question posée

Le plan comparatif

Quand ?

Le sujet met en relation deux espaces, puissances, périodes ou modèles.

Exemple de sujet

« La puissance des États-Unis et de la Chine dans les nouveaux espaces »

Construction

Chaque partie retient un critère commun. Les deux objets sont comparés dans chaque partie et dans chaque sous-partie.

Vigilance

Deux monographies successives empêchent la comparaison. Les critères doivent rester identiques.

Le plan explicatif ou causal

Quand ?

Le sujet demande d'expliquer un fait, un processus ou une transformation.

Exemple de sujet

« Pourquoi le patrimoine est-il devenu un enjeu géopolitique ? »

Construction

Le plan peut suivre les causes, les mécanismes, puis les effets ou les limites. L'ordre varie selon la problématique.

Vigilance

Le triptyque causes-déroulement-conséquences n'est pas automatique. Chaque partie doit répondre au sujet.

Le plan dialectique ou de discussion

Quand ?

Le sujet contient une affirmation à évaluer ou un terme restrictif : seul, toujours, suffit-il, dans quelle mesure.

Exemple de sujet

« L'État, seul acteur de la protection de l'environnement ? »

Construction

Établis d'abord la portée de l'affirmation, puis ses limites, avant de proposer une réponse plus complète. Évite le face-à-face mécanique thèse/antithèse.

Vigilance

Le corrigé 2026 propose : I. un acteur majeur ; II. de nouveaux acteurs ; III. des relations complexes.

1

CHOISIR RAPIDEMENT

- Évolutions, depuis : chronologique.
- Longue durée et plusieurs dimensions : chrono-thématique.
- Acteurs, dimensions, enjeux : thématique.
- Échelles : multiscalaire ou thématique multiscalaire.
- Deux objets : comparatif.
- Pourquoi, comment : explicatif.
- Seul, suffit-il, dans quelle mesure : discussion.

SUR LA COPIE

Rédiger la dissertation

Dix minutes pour l'introduction, cinquante-cinq pour le développement, dix pour la conclusion

1 RÉDIGER L'INTRODUCTION - 10 MINUTES

1 Rédiger l'accroche

Commence par une citation, un fait ou un événement précis. Présente cette accroche et relie-la directement au sujet afin d'y entrer de manière pertinente, voire percutante.

2 Définir et délimiter

Explique le sens global du sujet. Définis les termes dans leur contexte, précise les bornes et fais apparaître l'enjeu.

3 Énoncer la problématique

Formule la question retenue au brouillon. Elle porte sur l'ensemble du sujet.

4 Annoncer le plan

Indique l'idée directrice de chaque partie et leur enchaînement logique.

2 RÉDIGER LE DÉVELOPPEMENT - 55 MINUTES

UN PARAGRAPHE DÉVELOPPE UNE IDÉE PERTINENTE

1

AFFIRMATION

Énonce une idée pertinente qui répond au sujet et à l'idée directrice de la partie.

2

EXPLICATION ET ANALYSE

Développe cette idée et établis son lien avec la problématique.

3

EXEMPLE PRÉCIS

Illustre l'explication par un ou plusieurs exemples précis, contextualisés et analysés.

La partie

Chaque partie développe une idée directrice. Elle comporte deux ou trois paragraphes organisés dans un ordre logique.

La transition

Chaque partie se termine par une transition : bilan partiel, puis passage à l'idée suivante. La dernière prépare la conclusion.

3 RÉDIGER LA CONCLUSION - 10 MINUTES

Réponse à la problématique

Formule une réponse synthétique à partir des résultats du développement. N'ajoute aucun exemple ni connaissance nouvelle.

Ouverture

L'ouverture pose une nouvelle question qui découle du sujet traité. Elle peut porter sur la période suivante, un autre espace ou un autre groupe d'acteurs. Elle montre l'intérêt du sujet.



SUR LA COPIE

Rendre l'organisation visible

La structure se lit grâce aux alinéas, aux sauts de ligne, aux paragraphes et aux transitions

1 L'ARCHITECTURE GÉNÉRALE DE LA DISSERTATION

INTRODUCTION

ENVIRON 1/2 PAGE

Accroche, définition et délimitation, problématique, annonce du plan.

DÉVELOPPEMENT

ENVIRON 5 À 7 PAGES

Deux ou trois parties. Chacune comprend une idée directrice, deux ou trois paragraphes et une transition.

CONCLUSION

ENVIRON 1/3 PAGE

Réponse synthétique à la problématique, puis ouverture.

2 LA MISE EN PAGE SUR LA COPIE

MARGE

INTRODUCTION

- ☐ Accroche • Définition et délimitation
- ☐ Problématique • Annonce du plan

SAUT DE 2 LIGNES

PARTIE 1 - IDÉE DIRECTRICE

- ☐ Paragraphe 1 : idée, analyse, exemple précis
- ☐ Paragraphe 2 : idée, analyse, exemple précis
- ☐ Paragraphe 3 si nécessaire

TRANSITION : BILAN PARTIEL + LIEN LOGIQUE

SAUT DE 1 LIGNE

PARTIE 2 - IDÉE DIRECTRICE

- ☐ Paragraphe 1 : idée, analyse, exemple précis
- ☐ Paragraphe 2 : idée, analyse, exemple précis
- ☐ Paragraphe 3 si nécessaire

TRANSITION : BILAN PARTIEL + LIEN LOGIQUE

SAUT DE 1 LIGNE

PARTIE 3 SI NÉCESSAIRE

Même organisation : deux ou trois paragraphes, puis une transition.

SAUT DE 2 LIGNES

CONCLUSION

- ☐ Réponse synthétique à la problématique
- ☐ Ouverture : nouvelle question issue du sujet

1 Alinéas

Un retrait ouvre l'introduction et chaque paragraphe.

2 Paragraphes

Chaque partie en compte deux ou trois. Chacun développe une idée.

3 Transitions

Chaque partie s'achève par un bilan partiel et un lien logique.

4 Sauts de ligne

Deux lignes avant et après le développement. Une ligne entre chaque partie.

5 Plan non écrit

Les mentions colorées sont des repères. Ne recopie pas I, A ou B.



RELIRE

Contrôler la copie avant de rendre

Cinq minutes pour le fond, puis cinq minutes pour la forme

1 VÉRIFIER LE FOND - 5 MINUTES

SUJET ET RAISONNEMENT

- ☐ Tous les termes et toutes les bornes sont traités.
- ☐ Chaque partie répond à la problématique.
- ☐ La conclusion formule une réponse nette.

CONNAISSANCES ET PLAN

- ☐ Chaque exemple est précis et analysé.
- ☐ Les parties suivent le plan annoncé.
- ☐ Les transitions rendent la progression visible.

2 VÉRIFIER LA FORME - 5 MINUTES

- Corrige les phrases incomplètes ou trop longues.
- Vérifie les accords, les homophones et la ponctuation.
- Contrôle l'orthographe des noms propres et des notions.
- Sépare clairement les paragraphes et les parties.
- Supprime les répétitions évidentes.
- Numérote les pages et vérifie la lisibilité générale.

3 LE NIVEAU ATTENDU SELON L'ÉCHELLE OFFICIELLE 2026

CONNAISSANCES

Notions attendues et exemples en lien avec le sujet sont articulés.

PLAN

Les parties offrent une saisie globale du sujet. Introduction et conclusion sont présentes.

RÉFLEXION

La problématique est explicite. Les notions sont agencées dans un raisonnement personnel.

LANGUE

La langue est claire, correcte et précise. Elle assure l'intelligibilité du propos.

La note résulte d'une appréciation globale des quatre capacités.

4 ERREURS À REPÉRER EN PRIORITÉ

- Une partie ne traite qu'un terme du sujet.
- Un exemple est cité sans être expliqué.
- La conclusion ne répond pas à la problématique.
- Le développement ne respecte pas le plan annoncé.
- Une notion reste vague ou mal employée.
- Une phrase est difficilement compréhensible.

SOURCES DE RÉFÉRENCE

Ministère de l'Éducation nationale, Attendus de correction de l'épreuve d'HGGSP, session 2026, jours 1 et 2, documents 26-HGGSPJ1ME1C et 26-HGGSPJ2ME2C.

Ministère de l'Éducation nationale, note de service du 27 août 2025, épreuve HGGSP à compter de la session 2026. education.gouv.fr
Yann Bouvier, Fiche méthode - La dissertation HGGSP, document fourni.